



## RAPORT DE CONTESTAȚIE PENTRU PROIECTELE DEPUSE PE MASURA 41.111

Având în vedere prevederile procedura de implementare a proiectelor de pe măsura 41.111 în cadrul GAL Ștefan cel Mare, Hotărârea nr. 5 a Adunării Generale a Asociațiilor privind componența Comisiei de Contestație din 08 februarie 2013 și contestația înaintată de Asociația AGROM RO, membrii prezenți ai Comisiei de soluționare a contestațiilor emit prezentul raport:

1. Asociația AGROM RO a depus **contestația** nr. 14 / 14.04.2014, înregistrată la GAL cu nr. 111.02.007 / 15.04.2014, privind declararea **neeligibilă** a cererii de finanțare cu titlul "Formare profesională, informare și difuzare de cunoștințe pentru persoane din teritoriul GAL Ștefan cel Mare" înregistrată la GAL cu nr. 111.02.003/14.03.2014, măsura 41.111 – Formare profesională, informare și difuzare de cunoștințe.

2. În Notificarea cererilor de finanțare neeligibile nr. 227 / 08.04.2014, trimisă către Asociația Agrom Ro au fost menționate 7 observații care atrăgeau atenția asupra unor nereguli întâlnite și criterii de eligibilitate neîndeplinite din cererea de finanțare, pe care Asociația Agrom Ro le analizează și cărora le răspunde detaliat.

3. Punctele de vedere prezentate în contestație (vezi anexă) pentru observațiile 1 - 5

1. Nu există corespondență între informațiile prezentate în secțiunea 4.4, secțiunea 4.6 și secțiunea 4.8 durata proiectului din cererea de finanțare.
2. Domnul Vârban Dan, propus pentru funcția de expert formare profesională nu este autorizat să susțină cursuri de formare profesională în condițiile în care pentru acesta nu s-a atașat un certificat de absolvire a unui curs pentru ocupația de formator.
3. Bugetul indicativ al proiectului nu are completate toate secțiunile (ex. procent contribuție publică).
4. Raportul asupra utilizării altor programe de finanțare nerambursabilă nu conține toate datele solicitate în secțiunea E. Lista documentelor anexate proiectelor de servicii pentru toate proiectele a cărui beneficiar a fost asociația.
5. Nu sunt atașate procese verbale care să ateste finalizarea proiectelor menționate în raport – contractele de finanțare pentru proiectele anterioare nu reprezintă documente justificative care să demonstreze finalizarea proiectelor.

răspund, completează și justifică informațiile existente în cererea de finanțare.

4. Observația nr. 6: *Certificatul de atestare fiscală de la bugetul de stat nu are completată secțiunea C - Informații pentru verificarea eligibilității persoanelor juridice pentru accesarea fondurilor externe nerambursabile.* Conform metodologiei aplicate pentru verificarea criteriilor de eligibilitate, în cadrul punctului I – Verificarea eligibilității solicitantului, la puncte de verificare în cadrul documentelor prezentate în ceea ce privește Certificatul de atestare fiscală se verifică dacă:

– Certificatul de atestare fiscală va avea OBLIGATORIU completată secțiunea C - Informații pentru verificarea eligibilității persoanelor juridice pentru accesarea fondurilor externe nerambursabile (nu este sugerat faptul că ar trebui făcută diferența între secțiunile A și B)

– De asemenea, nu se poate invoca o eroare a ANAF, în acest caz, deoarece organismul care eliberează aceste certificate face acest lucru pe baza cererii applicantului prin care defalcarea acestui punct este solicitată clar bifând sau nu această opțiune.

Având în vedere că pe Certificatul de atestare fiscală prezentat la cererea de finanțare se menționează, la Secțiunea C: *"Nu a fost solicitată completarea sumelor"*, acest criteriu de eligibilitate este neîndeplinit.

5. Observația nr. 7: *Pentru stabilirea rezonabilității prețurilor nu există extras din baza de date/oferte de preț pentru fundamentarea costurilor din buget.* Luând în considerare adresa 9670 /

21.03.2014, GAL trebuie să se asigure că costurile eligibile în cadrul Măsurii 41.111 sunt rezonabile, justificate și să corespundă principiilor unei bune gestionări financiare, în special din punct de vedere al raportului preț - calitate și al rentabilității (chiar și prin consultarea bazei de date cu prețuri de referință disponibilă pe pagina de internet a APDRP). Astfel:

a) personalul propus pentru implementarea proiectului și buget aferent de 5.700,24 Euro este supradimensionat față de numărul final de beneficiari: există 2 experți în echipa de management și un expert în echipa de implementare pentru: 45 de beneficiari finali participanți la 3 sesiuni de formare profesională cu tema Managementul fermei (15 participanți pe fiecare sesiune, cu 3 zile curs + 2 zile activități practice); 15 beneficiari sprijiniți pentru a participa la târguri;

b) personalul propus (2 experți în echipa de management și un expert în echipa de implementare) cumulează un număr de 344 de ore de activități pentru implementarea a 120 ore (15 zile) de activități de formare (curs + instruire practică);

c) un formator susține 3 zile de formare (câte o zi pentru fiecare sesiune, cu aceeași curriculă), maxim 1 zi (cumulat pe cele trei sesiuni) pentru instruire practică, având, deci, în total 4 zile a 8 ore / zi activități de formare. Diferența de 7 zile (8 ore / zi) bugetate pentru formatori nu este corelată volumul și complexitatea activităților susținute;

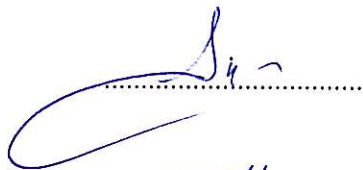
d) bugetul total (cap. 1 + cap. 2) propus pentru activitățile de formare raportat la numărul total de participanți (45) duce la un cost de 615 Euro / participant, cost supraestimat față de complexitatea și durata cursului și față de oferta existentă pe piață pentru servicii similare.

Având în vedere aspectele menționate anterior, contestația depusă de Asociația Agrom Ro nu a fost acceptată, iar cererea de finanțare nr. 111.02.003 este neeligibilă.

Membrii comisiei de soluționare a contestațiilor sunt: Harabagiu Dumitru (partener public, rural: Primăria comunei Costuleni), Buzenchi Ovidiu (partener privat, rural: Asociația de Interes Comunitar Aroneanu), Lupu Mariana (partener privat, rural: Asociația Pro Comunitate Costuleni), Păltinel Veronica (partener privat, rural: Păltinel Veronica Î.I. Aroneanu) și Băianu Bogdan (partener privat, urban: S.C. BMG Euroexpert S.R.L. Iași).

Prezentul raport a fost validat prin 3 voturi exprimate ale membrilor comisiei de soluționare a contestațiilor prezenți la ședință, după cum urmează:

Harabagiu Dumitru  
(partener public, rural: Primăria comunei Costuleni)



Păltinel Veronica  
(partener privat, rural: Păltinel Veronica Î.I. Aroneanu)



Buzenchi Ovidiu  
(partener privat, rural: Asociația de Interes Comunitar Aroneanu)

